

Curso de Articulación Disciplinar para el ingreso 2008 a la Universidad Nacional del Litoral

http://www.unl.edu.ar/web_estudiantes/main_in.php

Módulo: Ciencias Sociales

Autores del material

- Prof. Mariela Coudannes
- Prof. Claudio Lizárraga
- Prof. Abg. Liliana López de Lemos
- Lic. María Alicia Serafino
- Prof. Laura Tarabella

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Antes de comenzar...

APARTADO 1

I. Introducción

WALLERSTEIN, IMMANUEL “*Abrir las Ciencias Sociales*”

II. Actividades

APARTADO 2

I. Introducción

HELLER, HERMANN “*Teoría del Estado*”. Supuestos Históricos del Estado Actual

II. Actividades

APARTADO 3

I. Introducción

GARRETÓN, MANUEL ANTONIO “*¿En qué sociedad vivi(re)mos? tipos ideales y desarrollo en el cambio de siglo*”.

II. Actividades

APARTADO 4

I. Introducción

BECK, ULRICH “*¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*”.

II. Actividades

A modo de cierre...

GLOSARIO

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

En el momento en que decidiste seguir una carrera universitaria hiciste una elección dentro del conjunto de disciplinas que hoy forman parte de la propuesta académica de la UNL. Al mismo tiempo, la que has elegido se ubica en el grupo de aquellas que genéricamente denominamos Ciencias Sociales.

En el marco de este curso introductorio nos proponemos acercarte a algunos de los debates y cuestiones generales que en torno a las Ciencias Sociales hoy están presentes y que es preciso conocer. ¿Qué son y qué estudian las Ciencias Sociales?, ¿de qué modo es posible parcelar a los efectos analíticos la compleja realidad social?, ¿cuál ha sido, a lo largo de la historia, la vinculación de este conjunto de disciplinas con su objeto de estudio; y cuál su vinculación con los centros especializados de generación del conocimiento en este campo?

También resulta imprescindible la aproximación a la especificidad del lenguaje disciplinar, dado que cada disciplina ha ido construyendo su propio bagaje conceptual, sus propias herramientas analíticas, es necesario que desde el comienzo incorporem una terminología específica, y un vocabulario adecuado.

Asimismo, y teniendo en cuenta que estaremos intentando comprender las sociedades humanas, las complejas redes de relaciones sociales, los procesos de cambio y en definitiva los problemas que nos preocupan y afectan, sin dudas se tratará de un estudio complejo. Por ello también resultará interesante procurar identificar, en cada caso, las diversas maneras de abordajes que de la realidad social los diferentes analistas nos proponen, como así también de los modos metodológicos que ellos mismos construyen, utilizan y nos presentan.

Hasta aquí, entonces, los modestos propósitos de este curso que, dadas sus características, no pretende ni podrá abordar la totalidad de aspectos y cuestiones relativos al campo de los estudios sociales, pero al menos te acercará a las primeras problemáticas sobre las cuales deberás ir reflexionando y que posteriormente desandarás más específicamente a través de las distintas asignaturas que forman parte del plan de estudios de la carrera que has elegido.

Y lo haremos del siguiente modo. La idea es que a través de la lectura de cuatro autores puedas, a la vez, ir tomando contacto con diferentes pensadores; desentrañar los diversos aspectos de la temática que ellos abordan; y también identificar los modos que los mismos emplean para comprender la realidad.

Al final de cada texto se incluyen actividades específicas que te ayudarán y orientarán en la lectura y en la identificación de los temas centrales que cada texto ofrece.

En primer término analizaremos el texto de la conferencia de **Immanuel Wallerstein** denominada “*Abrir las ciencias sociales*”. Con esta apertura pretendemos acercarte a un recorrido por el devenir histórico de las Ciencias Sociales, particularmente a lo largo del tan complejo y tortuoso siglo XX, como así también de los tipos de relación establecidos con los centros de investigación y producción del conocimiento en el campo de lo social, y algunas reflexiones sobre el estado actual de este conjunto de disciplinas.

El segundo texto pertenece a **Hermann Heller** y se trata del capítulo I de su obra denominada “*La teoría del Estado*”. A través del planteo de este autor pretendemos que puedas familiarizarte con conceptualizaciones que consideramos centrales en el campo de las Ciencias Sociales. Nos referimos a conceptos tales como Estado, Modernidad, Economía Capitalista...

Por su parte el texto de **Manuel Garretón** que ocupa el tercer lugar nos da la posibilidad de reutilizar esos conceptos analizados con anterioridad y preguntarnos, tal como lo propone en el título “*¿En qué sociedad vivi(re)mos?*”. A través del análisis y la comparación de dos tipos societales resulta interesante observar la utilización de la comparación como estrategia metodológica y de categorías analíticas que te posibilitarán hacer una caracterización de los rasgos distintivos de cada “*tipo*” de sociedad analizado.

Finalmente en su artículo denominado “*¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*”, **Ulrich Beck** nos introduce de lleno en la temática de la globalización. Sin dudas encontramos en ella una de las mayores y más atractivas complejidades a las que pueden ser sometidas a prueba las Ciencias Sociales. Por medio del planteo de este autor intentaremos analizar detenidamente y reflexionar sobre aquellos nudos conceptuales y aspectos neurálgicos de nuestra sociedad actual y para lo cual será necesario además poner en juego la capacidad de establecer todas las relaciones posibles con los textos, autores y problemáticas trabajadas con anterioridad.

Por último sólo nos resta darte la bienvenida y desearte el mayor de los éxitos a esta nueva etapa que hoy das comienzo. Y que tu vinculación con el apasionante universo de las Ciencias Sociales sea tan enriquecedora como tus próximos años en la Universidad.

El equipo de redacción del material.

Antes de comenzar...

Antes de comenzar la lectura del primer texto, te proponemos que resuelvas las siguientes consignas. Te servirán como ideas provisorias que irás reelaborando con la lectura y la discusión de la bibliografía de este módulo.

- a-** Responde: ¿De qué hablamos cuando decimos Ciencias Sociales? ¿Por qué hablamos de ellas en plural? ¿Cuáles son las ciencias que se agruparían bajo esa denominación?
- b-** Enuncia brevemente una definición de lo que en tu opinión constituye el objeto de estudio de las ciencias sociales.

APARTADO 1

I- INTRODUCCIÓN

Immanuel Wallerstein nació en Nueva York, en el año 1930. Se licenció en Humanidades en la Universidad de Columbia (EEUU), luego realizó estudios de Magister y Doctorado. Ha desarrollado actividades en universidades de América, Europa, Asia y África. Inspirado en los trabajos del historiador Fernand Braudel, ha trabajado sobre el concepto de “economía-mundo capitalista”, y recorrido las siguientes temáticas: la historia global del capitalismo desde el siglo XVI hasta hoy, la caracterización del capitalismo más actual y el examen de la historia de las ciencias sociales y de las estructuras del saber. Entre sus numerosos libros se destacan *El moderno sistema mundial* (tres volúmenes), *El futuro de la civilización capitalista*, *Después del Liberalismo y Utopística, opciones históricas del siglo XXI*.

En su conferencia “Abrir las ciencias sociales”, que a continuación presentamos, el autor resume los principales conceptos y argumentos desarrollados en una obra más extensa, el “Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales” financiado por la Fundación portuguesa del mismo nombre a principios de la década de los noventa. Dicha Comisión fue presidida por Immanuel Wallerstein e integrada por un grupo internacional de seis científicos sociales, dos de las ciencias naturales y dos de las humanidades.

En este breve texto, el presidente de la Comisión relaciona el devenir de las ciencias sociales con el desarrollo de las universidades en occidente y los cambios culturales, económicos y políticos de los siglos XIX y XX. Analiza críticamente los criterios que han justificado las divisiones disciplinares y explica algunos de los factores que han permitido cuestionarlas en las últimas décadas. Si bien parte de una preocupación por el presente y futuro de las ciencias sociales, alienta una reflexión que devela sus complejas relaciones con el pasado, por qué se tomaron ciertos caminos y no otros, lo que nos permite pensar que siempre existen alternativas que llevan a distintos futuros posibles.

Lectura obligatoria:

IMMANUEL WALLERSTEIN (1996) *Abrir las Ciencias Sociales*, en Revista Colombiana de Educación, N° 32, Plaza & Janés- Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, Santa Fe de Bogotá.

<http://www.paginasprodigy.com/peimber/Wallerstein.pdf>

Temas que aborda:

- La Universidad y el conocimiento.
- Líneas de demarcación.
- La internacionalización de las Ciencias Sociales.
- Esferas de investigación.
- Un programa de reforma.

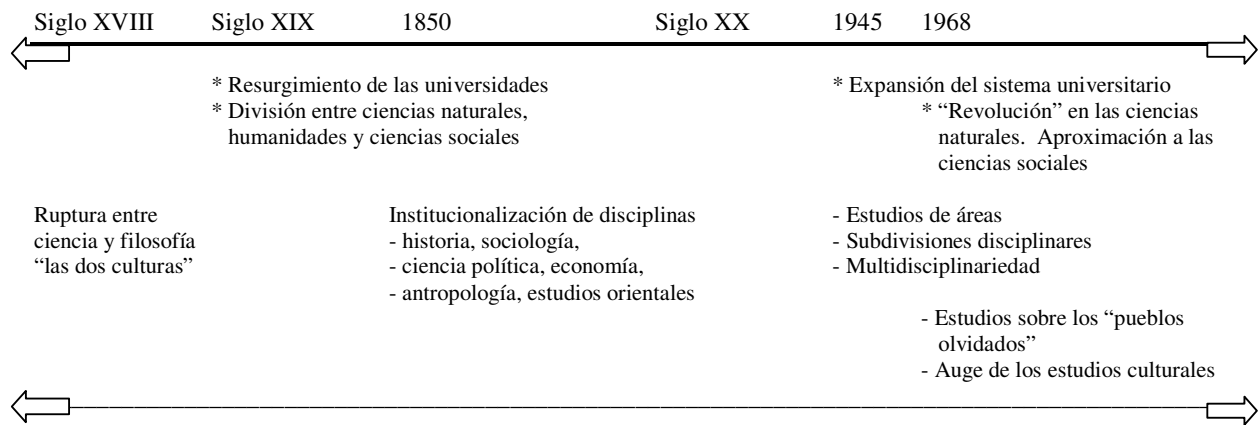
II- ACTIVIDADES

1. Acepta o rechaza las siguientes afirmaciones. Fundamenta tu decisión y da ejemplos:

- a- A partir de 1850 aproximadamente se institucionalizaron un número reducido de disciplinas bien diferenciadas para el estudio de lo social. Las diferencias se fundaban en varios aspectos: el período y el objeto de estudio, las fuentes y el método.

- b- A mediados del siglo XX se produjeron una serie de cambios sociales y políticos que no tuvieron repercusión sobre la organización de las disciplinas científicas en las universidades.
- c- En la actualidad, los investigadores sociales y naturales se han aproximado en sus concepciones sobre la ciencia.

2. En base al artículo y a la barra temporal que a continuación presentamos, elabora un texto de media carilla que sintetice por qué el autor habla de una construcción histórica de las ciencias sociales y cuáles serían los principales cambios que él marca.



3. Luego de haber analizado el artículo, responde: ¿Por qué I. Wallerstein llamó a su obra "Abrir las ciencias sociales"?

APARTADO 2

I- INTRODUCCIÓN

El jurista alemán *Hermann Heller* después de ejercer como profesor en Kiel, Liepsig y Berlín, y tras la victoria del nazismo, se refugió en España donde se dedicó a la docencia en Madrid. Precursor de las corrientes sociológicas en el derecho constitucional, sus obras más destacadas son *La soberanía* (1929), *Las ideas políticas contemporáneas* (1930) y *Teoría del Estado* (1934).

De su obra, *La teoría del Estado*, que ubicamos a mediados del siglo XX, seleccionamos para trabajar el Capítulo I, en el que aborda la problemática relativa a los *supuestos históricos del Estado actual*. El autor destaca que para realizar este estudio no es preciso rastrear en sus precedentes remotos puestos que, desde el punto de vista histórico, el Estado es algo absolutamente peculiar, no una cosa invariable que presente caracteres constantes a través del tiempo con carácter universal. Es por ello que *Heller* no propone una Teoría General del Estado y sí en cambio una conceptualización del mismo como una institución típica de la Edad Moderna.

El autor señala el riesgo de realizar el análisis inverso, es decir, concebir a las relaciones políticas del pasado, incluso de supuestos históricos inmediatos, a partir de confrontarlos con las propias del Estado del presente. Así, por ejemplo, referencia el error en que se incurre al considerar Estado de la Edad Media como un Estado dualista utilizando el criterio de monismo propio del presente.

Concluye que el Estado como unidad de poder continua, única y organizada, es una característica propia de la Edad Moderna. Este monismo de poder configura al Estado como algo totalmente nuevo y peculiar, caracterizado por una unidad de poder continua y organizada rigurosamente mediante una jerarquía de autoridades abocadas a la función pública con competencias delimitadas y dependencia económica, con un único ejército permanente y un orden jurídico unitario que impone a sus súbditos el deber de obediencia con carácter general.

Heller efectúa la caracterización del Estado actual a partir del funcionamiento de cada uno de estos rasgos, destacando que la organización militar permanente y la burocracia permiten la planificación de la administración financiera del Estado que, a partir de la imposición de impuestos generales aplicables a todos los súbditos, constituye su patrimonio.

Para *Heller* el desarrollo de la economía capitalista tiene gran influencia en este rasgo típico del Estado moderno a la vez que determina, por la necesidad de dar seguridad a las relaciones tanto de índole privada como pública, el establecimiento de un orden jurídico unitario, estable, cerrado y escrito para todo el territorio del mismo y la organización de la función de aplicarlo y ejecutarlo. Esto último configura otra de las características fundamentales del Estado moderno: la monopolización o concentración del ejercicio legítimo del poder físico, lo que hace preciso la construcción de nuevos conceptos jurídicos (como la distinción entre derecho de coordinación y de subordinación, entre ley y contrato, entre creación de derecho y jurisdicción) que propician la idea del Estado como un especial sujeto de derecho. Precisamente en esta necesidad organizada está el origen específico de las constituciones escritas.

Destaca que a partir de dicha organización jurídica, inevitablemente acompañada de una igualdad jurídica formal, entre otras cosas se determina la ingerencia de los súbditos, la burguesía y el proletariado en la creación normativa, surgiendo la discusión sobre la forma del Estado.

A partir de esta problemática reflexiona sobre la circunstancia referida a la creciente concentración de capitales que domina en igual medida los medios de autoridad política del poder del Estado democrático. Es decir, la influencia o participación del poder económico en la política determina que los *dirigentes de la economía* adquieran una posición política dominante favorecida, a su vez, por la posibilidad de influir en la opinión pública en virtud de la posesión, por ejemplo, de medios masivos de comunicación.

Este estado de tensión entre los poderes políticos y económicos caracteriza a la democracia capitalista, cuya dirección o tendencia de evolución, aparece indeterminada entre las alternativas que referencia el autor finalizando el capítulo.

Lectura obligatoria:

HERMAN HELLER (1942) *La Teoría del Estado*, Fondo de Cultura Económica, México. Capítulo I

Temas que aborda:

- Supuestos históricos del Estado actual.

II- ACTIVIDADES

En las actividades que a continuación se exponen se abordará el surgimiento del Estado moderno como una organización política específica de la modernidad. Para ello es necesario conocer o dar cuenta del contexto sociopolítico que precedió a la caída y crisis del período feudal.

Al respecto Hermann Heller en el texto “*Supuestos históricos del Estado actual*” describe las características propias de esta nueva organización política conceptualizándola como una “... unidad de dominación, independientemente en lo exterior e interior, que actuara de modo continuo, con medios de poder propios, y claramente delimitada en lo personal y territorial”.

1. A partir de la definición de Estado expuesta por el autor en la página 142, establece las diferencias entre dicho concepto con los de los demás autores citados en el texto, a saber Meyer, Gierke y Hegel.
2. El Estado es una organización política moderna cuya construcción europea se realizó a partir de la pérdida de autoridad de otras organizaciones. Indica cuáles fueron y explica brevemente cómo se produjo el proceso de concentración del poder que dio origen al Estado Moderno.
3. Elabora un cuadro comparativo entre los Territorios Medievales y el Estado Moderno teniendo en cuenta las siguientes dimensiones:
 - Poder
 - Ejército
 - Administración
 - Finanzas
 - Derecho
4. Menciona cuáles son los argumentos que el autor señala para explicar cómo la economía capitalista incidió en el proceso de construcción del Estado moderno.

APARTADO 3

I- INTRODUCCIÓN

El sociólogo contemporáneo *Manuel Garretón*, nacido en Chile, se ha formado en la Universidad Católica de Santiago y doctorado en L'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales en París. Fue profesor, investigador y coordinador del Área de Estudios Políticos de la Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO – Chile (1975-1995) y Director del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile (1994-1996).

Se ha dedicado al trabajo académico habiendo enseñado en Universidades nacionales y extranjeras, siendo sus principales temas de estudio, entre otros, la sociología política, democratizaciones y transiciones, Estado y sociedad, regímenes autoritarios, partidos políticos, teoría sociológica y políticas públicas. Autor de más de cuarenta libros entre autoría, co-autoría, ediciones, compilaciones y más de doscientos artículos en revistas, traducidos en varias lenguas.

En el artículo que nos ocupa, “¿En qué sociedad vivi(re)mos? Tipos societales y desarrollo en el cambio de siglo”, el sociólogo chileno propone el análisis de la organización social propia del presente así como de las transformaciones que éste experimenta, tratando de explicar su tendencia hacia el futuro. Precisamente es esto lo que pretende reflejar en el artículo, es decir, entender en qué sociedad vivimos para, a partir de ver sus transformaciones, saber en qué sociedad viviremos.

El fenómeno principal del cambio de siglo está constituido por una transformación en la Modernidad misma así como en los procesos de desarrollo. Esto es expresado por el autor a partir de dos hipótesis: la primera, consiste en que los tipos de sociedades que hoy conocemos no son formas puras sino que están constituidas por una combinación de al menos dos tipos societales, cada uno de los cuales tampoco se presenta en forma pura, sino configurados con elementos de otros. La segunda, refiere a que en el presente asistimos a un cambio de modelo o tipo societal y de desarrollo.

La sociedad actual se caracteriza por la combinación de dos tipos societales: *la sociedad industrial de Estado nacional y la sociedad post industrial globalizada*.

Describe, en primera instancia, la sociedad industrial de Estado nacional como aquella que tiene su forma de organización a partir de la producción, el trabajo y la política en torno a los cuales se constituyen los actores sociales interactuando en un determinado espacio al que llamamos sociedad, que tiene una frontera definida por la polis.

El otro tipo societal presente en las sociedades actuales es la *sociedad post industrial globalizada* que se organiza en torno a la comunicación y al consumo y tiene como principio fundamental la comunicación. Esta se origina en dos fenómenos fundantes, el primero es la globalización con una dimensión económica (financiera), cultural (comunicativa) y política (debilitamiento del Estado nacional en manos de las dos fuerzas anteriores) y el segundo es la afirmación de identidades como la respuesta inmediata de los hombres frente a la globalización.

Finalmente desarrolla la segunda hipótesis planteada, la cual presenta que nos encontramos frente al modelo de desarrollo o de modernización o del tipo de cambio social en el que las fuerzas transnacionales del mercado penetran los Estados y pasan a ser uno de los ejes centrales del desarrollo. La tarea de las sociedades y los Estados será entonces reconstruir su capacidad de controlar, regular y someter dichas fuerzas.

Lectura obligatoria:

MANUEL GARRETÓN (1998) *¿En qué sociedad vivi(re)mos? Tipos societales y desarrollo en el cambio de siglo*, en Estudios Sociales, número 14, UNL, Santa Fe.

Temas que aborda:

- La sociedad industrial de estado nacional.
- La sociedad post-industrial globalizada.
- Un nuevo tipo de cambio y desarrollo.
- Conclusión: la repolitización de la vida social.

II- ACTIVIDADES

1. En una primera instancia se tratará de comprender la caracterización de una *SOCIEDAD INDUSTRIAL DE ESTADO NACIONAL*.

Manuel Garretón la presenta de la siguiente manera:

“De qué sociedad estamos hablando cuando decimos la sociedad actual? Podemos pensarla como la presencia combinada de dos tipos societales: la Sociedad Industrial de Estado Nacional y la Post Industrial Globalizada.

...La *SOCIEDAD INDUSTRIAL DE ESTADO NACIONAL*...tiene como rasgo principal una forma de organización en torno a la producción, el trabajo y la política. Y en torno a la producción y el trabajo, la conducción general de la sociedad que llamamos Estado y política, se constituyen actores sociales que interactúan en un determinado espacio que llamamos sociedad, y que se caracteriza por la *correspondencia entre economía, política, cultura y organización o estructura social*.”

Para lograr una mejor interpretación de este tipo ideal de sociedad, intentarás ver si los distintos rasgos aportados por el autor aparecen en nuestra sociedad argentina actual. Por eso, te solicitamos:

1.1. Busca en un periódico del día noticias referidas a:

- Organización del trabajo o actividad gremial.
- Vida política o actividad de partidos políticos
- Centralidad del poder o actividad de organismos gubernamentales nacionales.
- Transmisión de conocimientos y valores o actividad educativa (Escuelas - Universidades).

1.2. Transcribe al menos un titular en relación con cada uno de los rasgos señalados.

1.3. Relaciona estos datos que has recogido en tu consulta periodística con las afirmaciones del autor:

“...en torno a la producción, el trabajo y la conducción general de la sociedad que llamamos Estado y política, se constituyen actores sociales que interactúan en un determinado espacio que llamamos sociedad, y que se caracteriza por la *correspondencia entre economía, política, cultura y organización o estructura social*.”

2. En esta segunda instancia se analizará el otro tipo societal ideal: *La SOCIEDAD POST INDUSTRIAL GLOBALIZADA*.

El autor dice:

“Esta *SOCIEDAD POST INDUSTRIAL GLOBALIZADA*, se origina en dos fenómenos fundamentales. Uno es la llamada globalización y tiene una dimensión económica, básicamente financiera, una dimensión cultural básicamente comunicativa y una dimensión política de debilitamiento del Estado nacional en manos de las dos fuerzas anteriores.

Pero, y éste es el otro fenómeno fundante, hay una respuesta inmediata de la especie humana frente a la globalización de mercados y autopistas de diversa índole: la afirmación de identidades.”

2.1. Busca ejemplos que fundamenten por qué la globalización presenta múltiples dimensiones. Elabora un breve escrito al respecto.

2.2. Analiza los siguientes textos:

“Marginados protagonizan incidentes en París. (...). Es francés pero se siente extranjero como sus padres – árabes o africanos -, apenas terminó los estudios primarios. Tiene entre 18 y 30 años y es desocupado o vive de pequeños empleos ocasionales.

Jóvenes como ese, que podría llamarse Mohamed o Mamadú, representan casi las mitad de los 7 a 8 millones de personas que residen en la corona de ciudades dormitorio que crecieron como hongos en torno de París en los últimos 40 años. En esas cuatro décadas, esos jóvenes nacieron, se educaron y crecieron en esas despiadadas torres de cemento cubiertas de grafitis, donde no hay ninguna actividad recreativa para evitar el peligro del ocio. En esas ciudades, en general, “no hay ni estación, ni piscina, ni cine, ni nada interesante”, explica. Por falta de educación y sin control familiar, Mohamed o Mamadú fueron rápidamente víctimas de la “fractura” provocada por la llegada de las nuevas tecnologías, y casi sin darse cuenta empezaron a quedar fuera del mercado laboral. Esa situación les redujo además el acceso a una serie de beneficios sociales”.

Fuente: AFP, El universal online. París, 4 de noviembre de 2005. www.eluniversail.com.mx

“Para mi no sólo es una cuestión de lenguaje (...). No tengo nada contra los de habla inglesa o china, porque esos son los idiomas del comercio. Es una cuestión de preservar la cultura. Tengo un fuerte sentimiento de pertenencia a Québec. (...) Somos diferentes. Dentro de mi hay sangre latina. El “hecho francés” está ahí (...).

Fuente: Ian Darragh. “Québec’s Quandary”, en National Geographic, vol. 192, N° 5, 1997.-

Tu cristo es judío

Tu escritura es latina

Tus números son árabes

Tu democracia es griega

Tu equipo de música es japonés

Tu balón es de Corea

Tu videoconsola es de Hong Kong

Tu camisa es de Tailandia

Tus estrellas futbolísticas son de Brasil

Tu reloj es suizo

Tu pizza es italiana

¿Y... tú eres el que mira a este trabajador inmigrante como un despreciable extranjero?

a. Responde: ¿Qué relaciones encuentras entre los textos seleccionados y las características que el autor define para la Sociedad Post Industrial Globalizada?

b. Averigua a través de periódicos acerca de otros conflictos que se originen en razones étnicas, de nacionalidad, de religión o de color. Realiza un comentario al respecto.

3. Teniendo en cuenta la dimensión económica correspondiente al tipo societal post industrial globalizado, distingue y registra por escrito los principales rasgos que caracterizan a este tipo societal. Ten en cuenta por ejemplo los siguientes aspectos: producción, trabajo, actores, etc.

4. Manuel Garretón construye sus tipos ideales de sociedad conforme a dos principios: el de cambio de cada sociedad y el principio ético. Como sabemos cada tipo de sociedad se transforma conforme a determinados principios de cambio que están contruidos sobre principios éticos propios de esa formación histórica. Respecto del primer tipo social ideal, el autor nos dice lo siguiente:

“El principio de cambio, avance o transformación de la Sociedad Industrial de Estado Nacional era el concepto de desarrollo, entendido básicamente como el crecimiento de la producción, y la expansión de la distribución de beneficios. A su vez el principio ético, era que ese crecimiento económico fuera de algún modo igualitario. Es decir, que los beneficios en ese espacio determinado de la sociedad que crece económicamente a través de la forma de producción industrial, se distribuyen en la forma más igualitaria o equitativa y para ello están el Estado y la forma principal de relación entre éste y la sociedad que es la política”.

“El principio de cambio, avance o transformación de este tipo societal - Sociedad Post Industrial Globalizada- ya no es el desarrollo concebido como crecimiento económico y distribución de sus beneficios, sino algo más complejo y multidimensional que lo incluye pero lo sobrepasa y lo redefine, y que puede enunciarse tentativamente como la calidad de la vida o la felicidad. Pero la calidad de la vida o la felicidad no tienen una definición objetiva en indicadores ni tampoco estructuras y actores claramente establecidos como en el caso del crecimiento económico, ni tampoco un solo locus, cual es la sociedad nacional, sino que combina conceptos universales (la globalización de los Derechos Humanos) con las propias percepciones y aspiraciones de los muy diversos grupos humanos. Ello implica de nuevo un desafío para los actores sociales pues no es posible que uno sólo exprese o encarne este principio de desarrollo económico. Así, junto a la integración y la igualdad, aparece como principio básico en este tipo societal la cuestión de la diversidad cultural y de la interculturalidad en una misma sociedad-polis”.

El autor señala que la sociedad actual puede calificarse como sociedad de ruptura dado que aparecen cuestionadas características del tipo social anterior y surgen otras propias de este tipo societal. A partir de ello, se te indica esta última actividad:

- Enuncia los rasgos que cambian de un tipo ideal al otro y menciona las características de nuestra “sociedad actual”.

APARTADO 4

I- INTRODUCCIÓN

Ulrich Beck nació en 1944 en Stolp (hoy, Slupsk), Alemania. Estudió sociología, filosofía, psicología y ciencia política en Friburgo y Munich. Actualmente dirige el centro de investigación sobre la modernización de la Universidad de Munich.

Es autor, entre otros libros, *La sociedad del riesgo. En camino hacia otra sociedad moderna* (1998); *La invención de lo político. Para una teoría de la modernización reflexiva*, (1999); *Hijos de la libertad (comp.)*, (1999); *La democracia y sus enemigos* (2000); *Sobre el terrorismo y la guerra* (2003).

Los capítulos del presente apartado conforman la Primera Parte del libro “¿Que es la globalización?. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización” (1998). En dicho libro, este sociólogo propone detenerse en la problemática de la globalización, abordándola desde sus diversas dimensiones y reconociendo sus polivalencias, ambigüedades.

El objetivo central del autor es “...abrir el horizonte a respuestas políticas al tema de la globalización” (pág. 11), reconociendo como pregunta inicial ¿Qué es la globalización y como se puede constituir políticamente?.

De esta manera, los textos seleccionados permitirán introducirse en el debate actual en torno a los denominados procesos de globalización. En dicho debate, las ciencias sociales tienen un lugar importante, ya que a través de diferentes disciplinas se intentará reflexionar sobre las transformaciones que a nivel político, económico, cultural acontecen en la actualidad.

El lugar del Estado, lo que se entiende por política, la noción de individuo, el reconocimiento del espacio/tiempo, aspectos todos centrales en los inicios de la modernidad son hoy abordados por sociólogos, antropólogos, economistas, al investigar sobre aquellos factores (mundiales, regionales, locales) que inciden en cada una de estas concepciones, implicando nuevas reformulaciones.

El aporte del autor en estos dos capítulos se encuentra en reconocer los diferentes sentidos que se le ha dado a dicho proceso y presentar nuevos conceptos que desglosados intentan acercarse al entendimiento de la globalización (como por ejemplo: globalismo, globalidad).

Desde diferentes procesos Beck intenta acercarse a los problemas de la actual sociedad. Los mismos serán abordados a través de complejas relaciones que se encuentran atravesadas por la desregulación absoluta, la prevalencia del poder, el lugar de las corporaciones, el debilitamiento de los poderes políticos o su cooptación por el poder económico, dimensiones que implicarán pensarlas en términos de incertidumbre, inseguridad y riesgos.

Lectura obligatoria:

ULRICH BECK, U. (1998), *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós, Buenos Aires. Capítulos I y II.

Temas que aborda:

- Contribuyentes virtuales.
- Entre la economía mundial y la individualización, el estado nacional pierde su soberanía: ¿qué hacer?
- Política de la globalización
- Sociedad mundial: Controversias-paradojas-conflictos

II- ACTIVIDADES

1. Explica las razones por las que el autor afirma:

a- que “la globalización significa politización” (p. 16).

b- “No se suele reconocer que, en el tema de la globalización, no sólo «se juegan la piel» los sindicatos, sino también la política y el Estado” (p. 17).

2. Responde: ¿Por qué el autor...

a- ...considera apropiado diferenciar el concepto de *globalización* de *globalismo* y *globalidad*?
Explica cada uno de ellos.

b- ...habla de “irrevisabilidad de la globalidad resultante”? (p. 29)

3. Luego de la lectura de los capítulos responde: ¿Cómo se puede entender a la globalización?, ¿Cuáles son sus características más sobresalientes?

A modo de cierre

1. Relee la introducción y tus respuestas a las actividades del apartado II. H. Heller planteaba en su obra que la tensión entre poder político y económico es propia de las democracias capitalistas, y que era difícil saber cómo se resolvería esa tensión en el futuro. También afirmaba que el capitalismo tuvo incidencia en la construcción del estado moderno.

Teniendo en cuenta estas afirmaciones y los aportes del texto de Beck:

- a.** Caracteriza la relación entre poder político y poder económico en la actualidad;
- b.** Explica cómo incide el capitalismo en las últimas transformaciones del estado.

2. Compara los planteos de Ulrich Beck con los de Manuel Garretón. Responde:

- a- ¿Qué puntos de contacto pudiste encontrar entre sus textos?
- b- ¿Qué preguntas se plantean ambos con respecto al futuro y por qué?

3. a. Relee tus respuestas a los primeros interrogantes planteados al comienzo del módulo “*Antes de comenzar...*”

b. Reelabora tu escrito en función de lo leído y las discusiones en clase.

4. Plantea 3 (tres) nuevas preguntas a los temas tratados en este cuadernillo.

5. Redacta una breve reflexión personal sobre el lugar que ocupa la pregunta y el cuestionamiento en la tarea de investigación

GLOSARIO

- ACCIÓN SOCIAL: Según Max Weber, la sociología es una ciencia que procura la comprensión e interpretación de la acción social, definida como aquella acción en que el individuo tiene en cuenta el comportamiento de otro u otros y orienta su propia acción en virtud del significado subjetivo que le asigna. Según Weber, la acción social puede ser: racional con arreglo a fines (ante una pluralidad de medios y fines, el individuo opta por los medios en función de su eficacia), racional con arreglo a valores (los fines están prefijados y los medios son los más aptos para su consecución), afectiva (los medios y fines están determinados por factores emocionales) y tradicional (cuando hábitos y costumbres son los mentores de fines y medios). En esta concepción, la sociedad constituiría una red de actos individuales significativos. (Di Tella, T. S., 2004)

- ADSCRIPCIÓN: Se refiere a roles o status. El término es adjudicado a las personas en virtud de lo que son, de sus atributos NO electivos: Ej: status de hombre, mujer, casta. El status se adscribe en función del nacimiento. (Germani, 1972)

- AFECTIVIDAD: En toda acción social el fin último es el logro de 'gratificación'; cada acción puede encararse a fin de prestar gratificación. La expresión del *afecto tiene* que ver con la acción que gratifica. En toda acción social puede existir un rol 'neutralmente afectivo' o subsidiariamente afectivo. Por ejemplo, el salario es una acción neutralmente afectiva mientras que cierta vocación docente está cargada de afectividad. (Germani, 1972)

- ANTIGUO RÉGIMEN: denominación que refiere al sistema social, económico y político existente en los países europeos antes del triunfo de la Revolución Industrial y la implantación de regímenes liberales. Se caracteriza por constituir una sociedad estamental en la cual las *clases* sociales están segmentadas en función del status de las personas.

- BURGUESÍA: en la modernidad avanzada designa a la clase social propietaria de los medios de producción. Por extensión se suele aplicar muchas veces a otros sectores sociales que detentan el control de otros aspectos de la vida social (medios de comunicación, finanzas).

- CAPITALISMO: Sistema socioeconómico caracterizado fundamentalmente por la propiedad privada de los principales medios de producción y la libertad reconocida a los individuos para realizar contratos que regulen sus propios intereses. Históricamente surgió en Europa occidental como sistema basado en la organización del trabajo libre asalariado, diferenciándose de otros sistemas fundados en la utilización de mano de obra esclava o servil. El elemento central del sistema es el mercado, ya que la finalidad de la producción es el intercambio y no el consumo directo. La competencia es el motor y el regulador de la actividad económica. Para el marxismo, el modo específico en que se articulan las fuerzas productivas (materiales y humanas) y las relaciones de producción (alrededor de la propiedad privada de los medios de producción) en el capitalismo determina el antagonismo esencial entre dos clases fundamentales de la sociedad: la burguesía y el proletariado. (Di Tella, T. S., 2004)

- CIENCIAS IDEOGRÁFICAS: Definición tradicional de las ciencias que se interesan por la comprensión de hechos o comportamientos singulares, irrepetibles y cambiantes.

- CIENCIAS NOMOTÉTICAS: Definición tradicional de las ciencias que intentan explicar regularidades por medio de leyes causales.

- CIUDADANÍA: La noción de ciudadanía se constituye desde el momento en que surgen las concepciones igualitaristas. Va asociada a la aparición del estado nacional y a la relación directa entre los integrantes del "pueblo" con la autoridad soberana. T. H. Marshall ha sido quien más influyó en la concepción de la ciudadanía desde la posguerra. Para él "la ciudadanía consiste esencialmente en asegurar que cada cual sea tratado como un miembro pleno de la sociedad de iguales". La manera de asegurar este tipo de pertenencia consiste en otorgar a los individuos un número creciente de derechos de ciudadanía. A estos los divide en

derechos civiles, políticos y sociales, los cuales deben ser garantizados a través de instituciones públicas: los tribunales, los organismos representativos, los servicios sociales y las escuelas. A partir de la crisis del estado de bienestar ésta concepción de la ciudadanía está siendo cuestionada. Por lo tanto, estamos frente a un concepto en proceso de redefinición. (Bendix, R., 1994)

- CLASE SOCIAL: Refiere a una división de la sociedad en grupos definidos principal pero no únicamente en términos económicos. En este sentido las relaciones de clases pueden ser concebidas como relaciones de propiedad. Por ejemplo, en sociedades capitalistas las principales clases sociales son la clase capitalista, propietaria de los medios de producción, y la clase trabajadora desposeída de tales medios y por tanto obligada a vender su trabajo por un salario. En función de sus distintos conflictos e intereses las clases sociales pueden desarrollar una “conciencia de clase”.

- CORPORACIÓN: es la organización de una comunidad sobre la base de asociaciones representativas de intereses y de actividades profesionales.

- DERECHA: se asocia al CONSERVADURISMO, término que se utiliza en general para definir todo sistema político o forma de pensamiento tendiente a mantener el orden establecido. Por ello el conservadurismo es vinculado a los sectores dominantes o privilegiados, aunque no es patrimonio exclusivo de éstos, ya que las clases medias y bajas, en ciertas situaciones de temor a la pérdida del orden o la estabilidad, suelen adherir a tendencias conservadoras. (Di Tella, T. S., 2004)

- DESARROLLO: * Como crecimiento, se encuentra éste concepto contenido en las formulaciones de Keynes. Para el economista inglés estudioso de los mecanismos anticíclicos, toda política de estabilización debía procurar mantener un alto nivel de empleo y una plena utilización de la capacidad instalada, lo cual dependía de un alto nivel de inversiones. La inversión juega un doble papel: acrecienta, por un lado, la capacidad instalada y, por otro incrementa la demanda efectiva. Si ambos movimientos son coincidentes, la actividad económica cuenta con la posibilidad de desenvolverse sin sobresaltos. La teoría del crecimiento asigna al estado un importante papel en tanto orientador de políticas económicas y en cuanto estimulador de la inversión pública o privada y administrador del gasto público.

* Como secuencia de fases: El denominador común de las teorizaciones agrupadas bajo este rótulo consiste en que el desarrollo es concebido como una sucesión de fases. Los diversos países, arrancando desde una etapa primitiva o tradicional, pasarían por una serie de estadios intermedios hasta alcanzar la más avanzada que sería aquella que prototípicamente representa la moderna sociedad industrial. El *subdesarrollo* constituye uno de esos estadios intermedios. (Bobbio N.-Mateucci N., 1983)

- DETERMINISMO: Doctrina que afirma que todo acontecimiento y comportamiento está regido por circunstancias que escapan al control humano, en una relación de causa- consecuencia. Puede ser ambiental, genético, económico, tecnológico, etc.

- DILETANTE: Término utilizado por Max Weber para caracterizar a la persona que realiza alguna actividad sin preparación para ello. En la Edad Media las tareas administrativas eran realizadas por diletantes, es decir, individuos que carecían de idoneidad técnica para desarrollar las actividades inherentes a la administración. (Heller, H., 1942)

- EMPIRISMO: Concepción filosófica según la cual el conocimiento humano se funda en la experiencia. Se contrapone al racionalismo y al innatismo. Se llama empírico al método científico inductivo que partiendo de la observación construye una teoría para luego demostrarla contrastando sus conclusiones con los hechos. (Di Tella, T. S., 2004)

- ESENCIALISMO: Creencia en que los conceptos creados por el investigador deben responder a una realidad preexistente, que no cambia a lo largo del tiempo. (Di Tella, T. S., 2004)

- ESTAMENTO: es un sector de una sociedad que posee un común estilo de vida o una determinada función social. La sociedad estamental caracterizaba a la sociedad del antiguo régimen. Según el orden estamental la población se dividía en grupos con diferentes derechos y obligaciones según el nacimiento.

- **ESTRUCTURA SOCIAL:** Parsons se refiere a unidades suficientemente estables en los resultados de distintos procesos y su persistencia constituye un supuesto operativo aplicable. En sociología el término es aplicado a una gran variedad de fenómenos y a diferentes sectores de la sociedad: ej. Estructura ocupacional, estructura demográfica, educacional, estructura económica.

Se la reconoce como estructura de normas, roles, status en tanto constituyen un patrón estable de relaciones sociales recurrentes. El empleo de la noción de estructura implica el empleo de algún grado de interdependencia entre diferentes partes de la sociedad; interdependencia que no implica necesariamente integración, equilibrio o armonía.

- **EXPLOTACIÓN:** Según el marxismo es la apropiación de trabajo excedente no retribuido de los productores directos, desposeídos de los medios de producción. Es una relación que aparece históricamente con el surgimiento del excedente económico y la apropiación en manos privadas del mismo. (Di Tella, T. S., 2004)

- **FEUDO:** Contrato por el que un soberano o señor de la Edad Media concedía tierras en usufructo, obligándose el que las recibía a guardarle fidelidad de vasallo y prestarle ayuda militar por sí y por sus descendientes. (Heller, H., 1942)

- **HISTORICIDAD:** Idea de que tanto las instituciones como los conocimientos científicos están sometidos a un devenir histórico. (Di Tella, T. S., 2004)

- **INSTITUCIONES:** “Los sociólogos de la escuela durkheimiana fueron los primeros que trataron de dar sentido preciso al término institución. Instituciones como la familia y la propiedad habían sido desde mucho tiempo atrás estudiadas por los etnólogos con una perspectiva más o menos ingenuamente historicista y comparativista. Los durkheimianos se esforzaron en circunscribirlas y en elaborar la noción respectiva. Las *instituciones* son maneras de hacer, de sentir y de pensar, ‘cristalizadas’, casi constantes, obligativas y distintivas de un grupo social dado. Por ejemplo, los franceses no trabajan el 14 de julio, mientras que otros pueblos, cuya fiesta nacional no cae en ese día, concurren a sus obligaciones. En tal pueblo, uno está obligado a casarse con su prima cruzada. Así como la conmemoración del 14 de julio se inscribe en un calendario que tiene su lógica, (...) la mencionada regla matrimonial lo está en un conjunto institucional que prescribe y que proscribire ciertas prácticas en lo que concierne a la adquisición de mujeres”. Para Durkheim y sus discípulos la noción de institución se aplica sólo a las “conductas sancionadas de manera explícita o efectiva por una agencia de la sociedad especialmente designada”, para otros autores como Parsons, la noción es aplicable a todas las conductas públicas o privadas. (Boudon R.-Bourricaud F., 1990)

- **IZQUIERDA:** Designa en general a la posición política de quienes propician cambios con el objetivo de lograr la igualdad social.

- **JURISDICCIÓN:** ámbito de competencia sobre el cual se ejerce un poder o se aplica una cierta norma o ley. (Heller, H., 1942)

- **MECANICISMO:** Concepción del mundo o filosofía que afirma que todos los fenómenos son explicables en términos de finalidad externa, de causalidad mecánica de la materia corpórea. En algunos casos alude a la creencia de que el funcionamiento del mundo es comparable al de una máquina.

- **MODERNIDAD:** Hace referencia al largo proceso y diversidad de fenómenos y acontecimientos que desde el siglo XVI erosionaron, en Europa, el orden cristiano medieval. Algunos de ellos fueron: la ampliación del mundo conocido (por los europeos) a través de los viajes de descubrimiento, exploración y conquista de territorios hasta abarcar el planeta entero; la formación de un mercado mundial y el incremento de la producción orientada al intercambio mercantil; la aparición de las nuevas ciencias de la naturaleza; la formación de los primeros estados nacionales europeos; la proliferación de formas capitalistas de producción hasta su triunfo como modo de producción dominante. Sus principios organizativos fueron el capitalismo, la industrialización y la democracia liberal, sobre la base del estado nación. (Di Tella, T. S., 2004)

- MODERNIZACIÓN: Conjunto de cambios en la esfera política, económica y social que ha caracterizado a los dos últimos siglos. Estas transformaciones deben buscarse en las condiciones y procesos desde las Revoluciones Burguesas hasta acá. Cualquier definición de modernización política debe colocar el acento sobre tres características principales con respecto a la relación ciudadano-estado:

- 1) La igualdad.
- 2) La capacidad
- 3) La diferenciación

- MODO DE PRODUCCIÓN: “El modo de producción puede entenderse como un tipo específico de relaciones de producción unidos y perfectamente congruentes a ciertos niveles y peculiaridades de las fuerzas productivas, por lo que es necesario analizar la constitución de sus elementos básicos: las *fuerzas productivas* y las *relaciones de producción*.”

Cuando Marx habla de *fuerzas productivas* se refiere a los medios de producción (instrumentos de trabajo y producción, conocimientos tecnológicos productivos y materias primas) y a la fuerza de trabajo (condiciones físicas y espirituales de la población). Las *relaciones de producción* son aquellas bajo las cuales producen materialmente los individuos, cuya expresión jurídica son las relaciones de propiedad. Las distintas formas históricas de la propiedad -tribal, comunal y estatal, feudal o por estamentos, capitalista- se corresponden, por consiguiente, a tantos otros tipos de relaciones de producción”. (Archenti, N. y Aznar, L., 1988).

- MONISMO: Según Heller, monismo refiere a una unidad de poder continuo, racionalmente organizado, con un sólo ejército permanente, una jerarquía de funcionarios especializados y un orden jurídico unitario. Cuando Heller expresa que el monismo tiene que ver con una unidad de poder continuo lo compara con los grupos estamentales de la Edad Media que se caracterizaban por no ser permanentes.

- MONOPOLIO: ejercicio exclusivo de una actividad económica con el consiguiente dominio. Ejemplo: España, Portugal e Inglaterra impusieron a sus colonias el monopolio comercial, lo cual significaba que las producciones de las colonias podían ser vendidas únicamente a comerciantes de la metrópoli. Los productores de las colonias no podían comerciar legalmente con otros países. (Heller, H., 1942)

- MOVIMIENTO SOCIAL: Una forma particular de conducta colectiva en la que los actores también colectivos definen sus identidades y solidaridades no en relación al sistema productivo, sino en función de características étnicas, de género, etarias, religiosas, regionales, centradas en el hábitat, etc. (Di Tella, T. S., 2004)

- MULTICULTURALISMO: Perspectiva que promueve el reconocimiento de la diferencia cultural así como el derecho a ella. Para Slavoj Zizek, “el multiculturalismo es una forma de racismo negada, invertida, autorreferencial, un «racismo con distancia» (...) el respeto multiculturalista por la especificidad del Otro es precisamente la forma de reafirmar la propia superioridad”. (Zizek, S., 2002).

- MULTINACIONAL/ TRASNACIONAL: Se refiere a aquellas empresas que actúan en diversos países del mundo, detentando, a menudo, el monopolio sobre ciertos recursos o cierta tecnología en su área respectiva, lo que les permite tener un rol decisivo en los mercados. La denominación trasnacional se ajusta mejor a su rasgo de “trascender” o atravesar las fronteras, independientemente de la cuestión de la titularidad del capital. (Di Tella, T. S., 2004)

- NEOLIBERALISMO: “En oposición al liberalismo democrático, al socialismo y al social-cristianismo, los neoliberales... afirman la necesidad de asegurar la persistencia de las desigualdades... apunta al derrocamiento de la política... La conclusión y la propuesta es muy clara: la restauración del mercado, la afirmación del mercado como «la autoridad social» por excelencia... consagrando la escisión entre Estado y sociedad.” (Ansaldi, W., 1995)

- NEW DEAL: Programa de Reforma del Estado e incentivo a la economía aplicado en Estados Unidos luego de la crisis de 1930, con el objetivo de disminuir el desempleo a través de la participación activa del Estado en la economía. Incluyó subsidios a cierto tipo de producción, construcción de obras públicas a gran escala, proteccionismo económico, entre otros aspectos.

- **NORMAS:** “Desde un ángulo más analítico, el sociólogo distingue entre la diversidad de los ‘niveles’ o de las ‘dimensiones’ de la experiencia, las *normas*, que son maneras de hacer, de ser o de pensar socialmente definidas y sancionadas, de los *valores*, los cuales orientan en forma difusa la actividad de los individuos, brindándoles un conjunto de referencias ideales y al mismo tiempo una variedad de símbolos de identificación, con que los ayudan a ubicarse y situar a los demás en relación con aquel ideal. Pero el orden de los valores y el orden de las normas no se encuentran estrictamente delimitados, salvo en el caso extremo de una acción técnica, plenamente consciente de los fines que persigue y dueña absolutamente de los recursos y medios que moviliza.” (Boudon R.-Bourricaud F, 1990)

- **ORDEN SOCIAL:** Los individuos se relacionan de forma distinta conforme a los principios, valores e instituciones que son considerados como más importantes en cada sociedad. Ese conjunto de interrelaciones da lugar a una jerarquía (orden) en cada sociedad que define para cada individuo una ubicación diferenciada.

- **PARADIGMA:** Siguiendo a T. Khun podemos sostener que son “... realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.” (Kuhn, 1971) Un paradigma implica: teoría, método y normas y de él derivan criterios de legitimidad. En esta concepción, la historia de una disciplina es una sucesión cíclica de períodos de ciencia normal (acumulativa) y de revoluciones científicas (paso de un paradigma a otro). (Di Tella, T. S., 2004)

- **PARTICULARISMO:** Un rol determinado puede estar definido de manera tal que se refiera a una determinada persona, en forma específica, o a un miembro de una categoría de personas definida conforme a un determinado criterio. Ej: relación madre-hijo- o amigo-amigo es particularista, pues aquí dos personas incluidas en la relación han de ser dos determinadas y específicas personas y si cambiara cualquiera de ellas, la relación desaparecería – por el contrario la relación *universalista* sería ‘vendedor-cliente’, ‘estado-ciudadano’. (Germani, 1972)

- **POLIARQUÍA:** Según Heller, el poder se hallaba repartido entre distintos depositarios (el clero, el noble, los caballeros).

- **POPULISMO:** Designa movimientos políticos con fuerte apoyo popular pero que no buscan realizar transformaciones muy profundas del orden de dominación existente, ni están principalmente basados en una clase obrera autónomamente organizada. De ahí la presencia de un liderazgo fuerte y carismático. En América Latina fue una experiencia típica de la etapa de sustitución de importaciones, y algunos interpretan que surgió como una necesidad de los grupos empresariales de buscar la alianza popular para hacerle frente a las clases dominantes agroexportadoras. (Di Tella, T. S., 2004)

- **POSMODERNIDAD:** Si bien constituye un término discutido, refiere en general a la crisis de la modernidad y sus valores, el advenimiento de la era posindustrial y la crítica a la idea de progreso indefinido. (Di Tella, T. S., 2004)

- **PROLETARIADO:** clase social que no posee control o propiedad sobre los medios de producción y que por consiguiente debe vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario para subsistir. Bajo la forma de clase trabajadora se suele aplicar a sectores asalariados que no participan de la producción de bienes primarios y secundarios sino también de servicios (ejemplo: empleados públicos, de comercio, etc.).

- **PROTESTANTISMO:** Conjunto de doctrinas religiosas que rechaza la autoridad del Papa y hace hincapié en la responsabilidad de los cristianos ante Dios en lugar de ante la Iglesia y sus sacramentos. El término se aplicó por primera vez a los seguidores de Martín Lutero quienes criticaron la intolerancia de la Reforma promovida por la Iglesia Católica.

- **PURITANISMO:** Movimiento ideológico iniciado en el reinado de Isabel I de Inglaterra, que tendía a una completa reforma calvinista de la Iglesia Anglicana; más tarde se convirtió en modo de vida. Los puritanos

hacían hincapié en el individualismo religioso, tenían un código moral muy estricto, un elevado sentido de los deberes públicos y se oponían a determinadas formas de arte y de diversión.

- RACIONALIDAD/ RACIONALISMO: “En sentido filosófico, alrededor de estos términos se expresa la doctrina según la cual...«no hay nada que no sea inteligible» (por el hombre) (...) en el plano intelectual puede entenderse el racionalismo como fe en la razón, la evidencia y la demostración...” (Di Tella, T. S., 2004)

- REVOLUCIÓN: Los científicos sociales definen a la revolución como “un cambio total en la estructura social de la cual los cambios políticos son nada más que una manifestación”. (Abercrombie, N., Hill, S. y Turner, B., 1986)

- ROL: La palabra rol que se define en algunas teorías sociológicas es tomado del mundo del teatro. ‘Para el sociólogo, toda organización comprende un conjunto de roles más o menos diferenciados (por ejemplo, director, celador, delegado de aula, alumnos, etc., en el caso de un instituto de enseñanza media). Estos roles pueden definirse como sistemas de *obligaciones* normativas a las que se considera deben someterse los *actores* que los cumplen, y de *derechos* correlativos a aquellas. El *rol* define así una zona de obligaciones, de sujeciones, correlativa de una zona de autonomía condicional.” Es una categoría que se utiliza en el análisis microsociológico. (Boudon R.-Bourricaud F., 1990).

- SOCIALISMO: Se aplica en general a todas aquellas corrientes de pensamiento hostiles a la teoría y a la práctica del individualismo burgués y que privilegian el momento social, público o colectivo en la organización de la vida económica y política de la sociedad. (Di Tella, T. S., 2004)

- SOCIEDAD FEUDAL: Estructura social premoderna propia del período medieval europeo-occidental en la cual ‘la desigualdad de rango es una condición universalmente aceptada de la vida social. En esa primitiva estructura política, el individuo goza de los derechos y cumple con las obligaciones propias de su rango, y aunque el uso de la fuerza interviene decisivamente en la distribución de tales derechos y obligaciones, éstos son establecidos contractualmente y consagrados como tales’ (Bendix, 1964). La estructura política se distingue de otros feudalismos por el conflicto entre múltiples unidades de poder: Iglesia Católica, Imperio, reinos, ciudades y señores feudales, que poseían atribuciones sobre los territorios que ocupaban y sobre las personas que en ella vivían. El orden político feudal occidental se distingue de otros órdenes feudales por el conflicto permanente entre esas unidades de poder y comparte con las estructuras feudales orientales la organización jerárquica de cada uno de sus estamentos: nobleza, clero y ciudades. La sociedad feudal es una sociedad agraria donde los vínculos sociales están dados por el parentesco, la afectividad, el localismo. Los roles son adscriptos, y no existe la noción de individuo.

- STATUS: posición que ocupa un individuo dentro de un grupo social o que un grupo ocupa en una sociedad (entendida como grupo de grupos). Esta posición tiene dos dimensiones: una que puede denominarse horizontal y otra vertical. Por dimensión horizontal del status se entiende la red de contactos y de intercambios reales o simplemente posibles que un individuo mantiene con otros individuos situados en su mismo nivel o que, recíprocamente, éstos últimos tratan de mantener con él. En cuanto a la dimensión vertical, ésta atañe a los contactos e intercambios que el individuo establece encima o debajo, procuran establecer con él. Pueden combinarse ambas indicaciones si se define el status como el conjunto de las relaciones igualitarias y jerárquicas que un individuo mantiene con los demás miembros de su grupo”. (Boudon R.-Bourricaud F., 1990). El status característico de la Edad Media es el status adscripto (ejemplo: el hijo del noble era noble; el hijo del artesano era artesano). Con el surgimiento del Estado moderno el status es adquirido.

- SUBDESARROLLO: Proceso en el que se percibe una incipiente modernización. (Ej: la sociedad tradicional es una sociedad subdesarrollada y sus características constitutivas son identificadas por comparación con el análisis de las sociedades desarrolladas). Aquí juega la interpretación del desarrollo como estadios que deben cumplirse desde sociedades agrarias a sociedades industriales. (Furtado, C., 1964)

- TIPOS: Los tipos son los elementos de una tipología.

TIPOLOGÍA: Es necesario distinguir tipología de clasificación. Esta última se constituye cuando se distinguen los elementos de un conjunto en función de un criterio único. Por ejemplo, los individuos de una población se distinguen por su ingreso o nivel escolar...cuando se utilizan varios criterios de clasificación para distribuir individuos y la combinación de criterios permite definir clases no jerarquizadas, se habla más bien de tipología que de clasificación. Pero importa notar que las tipologías sólo son una forma particular de clasificación” (R. Boudon R.-Bourricau F., 1990)

- **TIPO IDEAL:** Max Weber es el creador de esta construcción metodológica dirigida a dar cuenta de las relaciones causales de los fenómenos históricos. Como su nombre lo indica se trata de una tipología que resulta de una construcción intelectual, por ello ideal. Las crea el investigador a partir de lo que considera significativo para analizar y explicar el objeto de estudio. Según M. Weber: “Este cuadro conceptual reúne determinados procesos y relaciones de la vida histórica en un cosmos, carente en sí de contradicciones, de conexiones conceptuales. En cuanto a su contenido, esta construcción presenta el carácter de una utopía, obtenida mediante el *realce conceptual* de ciertos elementos de la realidad (...) Se los obtiene mediante el realce unilateral de uno o de varios puntos de vista y la reunión de una multitud de fenómenos singulares, difusos y discretos, que se presentan en mayor medida en unas partes que en otras o que aparecen de manera esporádica, fenómenos que encajan en aquellos puntos de vista, escogidos unilateralmente, en un cuadro conceptual en sí unitario. Este, en su pureza conceptual, es inhallable empíricamente en la realidad: es una utopía que plantea a la labor historiográfica la tarea de comprobar, en cada caso singular, en qué medida la realidad se acerca o se aleja de este cuadro ideal”. (Weber, M., 79, 1973)

Los tipos ideales no son verdaderos ni falsos, son útiles o inútiles para la interpretación de un fenómeno histórico, el criterio de utilidad es uno solo, “el de su éxito para el conocimiento de fenómenos culturales concretos en su conexión, su condicionamiento causal, su significación”. (Weber, M., 1973)

- **TIPOS HISTÓRICOS REALES:** Conceptos históricos que resultan de la comparación entre los tipos ideales y los fenómenos concretos bajo estudio y que permiten su análisis y su interpretación causal. Ej.: Los estados-nación latinoamericanos son un tipo histórico real que se constituyeron a fines del siglo XIX luego de culminadas las guerras de la independencia y las guerras civiles y que se caracterizan por un particular modo de construcción del capitalismo y de conformación de su identidad simbólica.

Bibliografía

- ABERCROMBIE, N., HILL, S. y TURNER, B., (1986), Diccionario de Sociología, Crítica, Madrid, España.
- ANSALDI, W. (1995), “Gobernabilidad democrática y desigualdad social”, en Estudios Sociales, número 9, Centro de Publicaciones, UNL, Santa Fe.
- ARCHENTI, N., AZNAR, L., (1988), Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico, Eudeba, Buenos Aires.
- BECK, U., (1998), ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización, Paidós, Buenos Aires. Caps. I y II.
- BENDIX, R., (1994), Estado Nacional y Ciudadanía, Amorrortu, Buenos Aires.
- BOBBIO N. y MATEUCCI N., (1983), Diccionario de Política, Siglo XXI, México.
- BOUDON R.- BOURRICAUD F., (1990), Diccionario Crítico de Sociología, Edicial, Buenos Aires.
- BRAUDEL, F., (1986), La dinámica del capitalismo, Fondo de Cultura Económica, México. Cap. II.
- COOK, C., (1993), Diccionario de términos históricos, Alianza, Madrid.
- DI TELLA, T. S. (2004), Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas, Ariel, Buenos Aires.
- FURTADO, C., (1964), Desarrollo y subdesarrollo, Eudeba, Buenos Aires.
- GARRETÓN, M. (1998) “¿En qué sociedad vivi(re)mos? Tipos societales y desarrollo en el cambio de siglo”, en Revista Estudios Sociales, número 14, Centro de Publicaciones, UNL, Santa Fe.
- GERMANI, G., (1972), Política y Sociedad en una época de transición, Paidós, Buenos Aires.
- GIDDENS A., (1997), Política, Sociología y Teoría Social, Paidós, Barcelona.
- HELLER, H., (1942), Teoría del Estado, Fondo de Cultura Económica, México. Cap. I.
- HOBSBAWM, E. (1997), La era de la Revolución, 1789-1848, Crítica, Buenos Aires. “Introducción”.
- KUHN T., (1971), La estructura de las Revoluciones Científicas, Fondo de Cultura Económica, México.
- SALVAT Básico, (1986), Diccionario Enciclopédico, Barcelona.
- WALLERSTEIN, I. (1996), “Abrir las Ciencias Sociales”, en Revista Colombiana de Educación, N° 32, Plaza & Janés- Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, Santa Fe de Bogotá. Disponible en <http://w3.pedagogica.edu.co/storage/rce/numeros/rce32final.pdf>
- WEBER M., (1973), Ensayos sobre Metodología y Sociología, Amorrortu, Buenos Aires.
- ZIZEK, S., (2002), “El multiculturalismo”, en Red Filosófica Peruana, disponible en: <http://www.redfilosofica.de/zizek2002.html>